RO 科学探究Ⅰ 研究計画書(仮)

研究テーマ **(リサーチクエスチョン)** **→ルーブリック** **①②の評価材料**	※ゼミ希望調査の段階と大きく変わって OK	
ゼミ・班員	文・理・文理・探総 班	班長の「学籍と氏名」： 班員全員の「学籍と氏名」：
テーマ選定の背景 **→ルーブリック** **①②の評価材料**	(1) テーマに関する現状分析と仮説（新規性、オリジナリティ、社会実装など） (2) テーマに関して現時点で調べたこと（本格的な先行研究はテーマ設定後）	
調査・研究の方法（具体的に）		
必要な装置や器具など	※購入の場合は早めに申請	

研究計画（概要）＊年間計画をよく見ながら作成

日程	内容	行動予定

＊〇/〇(〇)仮提出⇒〇/〇(〇)にゼミ内でテーマ検討会
＊本提出締め切り（班で１枚）：〇**月 〇日（木）厳守**
⇒ゼミ担当者の押印・返却後は写真をロイロノート等に保存するなどして班で共有すること。原本も保管すること。

ゼミ担当サイン

課題研究テーマ設定　チェックリスト（高校生向け）＊すべてにチェックが入るように

① 興味・動機
- ☐ 自分が「なぜそれをやりたいのか」を説明できる。
- ☐ 「面白い」「気になる」という気持ちがある。わくわくした気持ちで研究に取り組そう。
  ＊ NG 例：先生や友達に言われただけで決めたテーマ

② 具体性
- ☐ テーマが広すぎない（例：「環境問題」だけになっていない）
- ☐ 「〇〇について調べる」ではなく「問い」になっている
- ☐ 対象・条件・範囲がはっきりしている
  ＊良い例：「なぜコンビニの食品ロスは減らないのか？」　NG 例：「食品ロスについて」

③ 調査・実験の実現可能性
- ☐ 学校や自宅で実施できる。
- ☐ 必要な道具・データが手に入る。→SSH で購入には限界がある。ある程度は自費購入。
- ☐ 実験・調査が時間内（数週間～数ヶ月）で終わる
  ＊NG 例：世界規模のデータが必要、特殊な実験機材が必要

④ 方法が考えられている
- ☐ どのように調べるかイメージできている。→アンケート、実験、文献調査 など
- ☐ データを集める方法がある
  ＊ポイント：「どうやって調べるの？」に答えられるか

⑤ 新しさ・独自性
- ☐ 自分なりの視点が入っている
- ☐ 他の人と少し違う切り口がある
  →すべての先行研究を漁り、完全な新規になるような研究は高校生に求めてはいない。
- ☐ 「比較」「変化」「原因」などの視点がある
  ＊例：「男子と女子で SNS の使い方に違いはあるか」←ただし、女子校に調査を依頼できる可能性は低い。

⑥ 答えが出せるテーマか
- ☐ 最終的にある程度の「結論」が出せそう　→１年でちょっと手が届きそうで届かないくらいのレベル
- ☐ 意見ではなく「根拠ある答え」が出せる
- ☐ はっきりした問いになっている
  ＊NG 例：「幸せとは何か」←答えが広すぎる

⑦ 倫理・安全面
- ☐ 危険な実験ではない　→もう始末書は書きたくない。
- ☐ 個人情報の扱いに問題がない
- ☐ 誰かを傷つける内容ではない　→他人の価値観を否定しない研究

⑧ タイトルとして成立しているか
- ☐ 一文で言える
- ☐ 読んだ人が内容をイメージできる
- ☐ 長すぎない（